

Vragen van de SP aan het college behorende bij de evaluatie van DDK3

1. Het budget voor Beschermd wonen wordt met 1.6miljoen overschreden. Hoe kan dit?
2. Het budget van WMO-WRV heeft een onderschrijding van 800.000 hoe kan dit, waarom wordt er zoveel gekort en het geld niet besteed?
3. Op pag. 2 staat dat de beleidsvelden in DDK uitgebreid gaan worden, hoe gaat het college dit aanpakken en wat is de rol van de raad hierin?
4. Daarnaast is het niet verstandiger om eerst de huidige beleidsvelden op orde te hebben voordat er alweer nieuwe aan toegevoegd worden? Graag uitleg voor deze werkwijze.
5. Er zijn geen grote calamiteiten en of incidenten geweest staat op pag. 3 van de evaluatie. Hoe staat dit in verhouding met de verhalen die op de zorgavond en op de BVR van 23 juni zijn geuit? Van welk oogpunt heeft het college besloten wat wel en geen grote incidenten zijn?
6. Op pag. 4 staat bij de ontwikkelingen dat er grijze gebieden zijn ontstaan onder welke wet de mensen vallen en dat dit nog niet is opgelost. Hoe wordt hier nu mee omgegaan en wat is het plan om het opgelost te krijgen voor onze gemeente?
7. Op pag. 4 staat dat er een tekort is aan reguliere woningen. Hoe groot is dit tekort en wat gaat het college hier concreet aan doen? En wanneer?
8. Op pag. 4 staat dat jongeren tussen 17 en 27 soms reden van zorg zijn. Om hoeveel jongeren gaat dit, wat is soms?
9. Op pag.5 staat dat een individueel toekomstplan zou kunnen helpen. Komt dat plan er? En wanneer?
10. Op pag.5 staat dat de Stadskamer 60.000 tot 80.000 dagdelen daginvulling aanbiedt en een deel van de begeleiding overneemt. Wie neemt die begeleiding over, hoe is dit kwalitatief, professioneel ingericht en waar ligt de verantwoording voor deze begeleiding? Wordt de kwaliteit getoetst of geëvalueerd?
11. Op pag. 5 staat dat er extra geïnvesteerd is in preventie door in te zetten op mantelzorg. Wat is deze investering dan precies? Hoe groot is deze investering? En wat is het resultaat?
12. Op pag.5 staat dat er is geïnvesteerd in geschoolde vrijwilligers voor buurtbemiddeling. Hoe loopt dit, wordt dit bijgehouden, geëvalueerd? Is er minder burendproblematiek?
13. Op pag. 5 staat dat vrijwilligers mensen ondersteunen met lichte financiële problematiek. Hoe loopt dit, wordt dit bijgehouden, geëvalueerd? Wat is het resultaat tot nu toe?
14. Op pag. 5 staat dat “door het aflopen van het overgangsrecht...passende ondersteuning is”. Wat betekent dit?
15. Op pag.6 staat dat er veel burgers zijn met financiële problemen die ondersteuning zoeken. Om hoeveel mensen gaat dit, hoe is dit geconstateerd?

16. Op pag. 6 staat dat we burgerinitiatieven, zelfhulporganisaties etc. willen faciliteren. Hoeveel geld gaat er naar de diverse activiteiten die met mensen bezig zijn ipv naar de mensen zelf in de vorm van directe ondersteuning? is er een overzicht van al deze organisaties, wordt er kwalitatief eisen gesteld aan deze organisaties. Hoe wordt dit gecontroleerd?
17. Op pag. 7 staat "De buurtcoaches hebben toenemend oog voor de kracht in de wijk vanuit hun rol in het sociaal makelen". Wat betekent dit en wat is de reden dat deze "vaagtaal" gebruikt wordt?
18. Uit de gesprekken van de zorgbijeenkomst van 26 mei jl. blijkt dat men onbekend is met de voorzieningen. Hoe wil het college de mensen bereiken die nu geen gebruik maken van gemeentelijke voorzieningen? (denk bijv. aan mantelzorgers)
19. Uit de gesprekken van de zorgbijeenkomst van 26 mei jl. blijkt dat men vooral bij jeugdzorg vindt dat de systeemwereld vele malen ingewikkelder is geworden in vergelijking met hoe het was. Hoe kan dit anders?
20. De proceduretijd tot een beschikking is te lang en wordt regelmatig overschreden. Het college heeft dit zelf ook geconstateerd, wat gaat het college hiermee doen en vanaf wanneer zou dit in de pas kunnen lopen?
21. Het voorstel van het college om de kaders opnieuw te bespreken steunen we, echter is onze vraag om dit zsm te doen en niet pas in 2017. Wanneer zou dit kunnen?
22. Welke concrete verbeterpunten kan het college zelf geven?